

Diarienummer: SUN-2024/465

Handläggare: Alexander Jonsson, strateg trafikinfrastruktur

TJÄNSTEUTLÅTANDE

Samråd vägplan för E4, Trafikplats Bergsbrunna/Knivsta, Korsningsåtgärder

Förslag till beslut

Samhällsutvecklingsnämnden antar förslag till yttrande på samråd vägplan för E4, trafikplats Bergsbrunna/Knivsta, korsningsåtgärder daterat 2025-12-08.

Sammanfattning av ärendet

Knivsta kommun har tagit del av Trafikverkets utsända samrådshandling för E4 trafikplats Bergsbrunna-Knivsta. Samrådshandlingen är ett sammanställt underlag för val av lokalisering, standard och utformning samt avvägning mellan intressen.

Yttrandet lyfter vikten av en trafikplats vid Mora stenar för att hantera framtida trafikflöden kopplat till den kommande bostadsbebyggelsen i kommunerna. Vidare lyfter yttrandet behovet av anslutningsvägar i östlig och västlig riktning samt de olika tidsskedena då dessa behov uppstår. Yttrandet innefattar även synpunkter på de olika lokaliseringsalternativ som Trafikverket redogör för.

Ärendets uppkomst och historik

Till följd av de bostadsavtal som Knivsta kommun och Uppsala kommun tecknade med bland annat staten under år 2017 så har Trafikverket startat en vägplan för en ny trafikplats. Bostadsavtalen innefattar även att Trafikverket ska planlägga för en ny trafikplats som ska tillse en fungerande trafiklösning för både E4 samt vägtrafik till och från E4. I april år 2021 upprättade Knivsta kommun, Uppsala kommun och Trafikverket ett medfinansieringsavtal för trafikplatsen, vilket innebar att Knivsta kommun skulle stå för en tredjedel av kostnaden. Under januari år 2025 tecknade sedan Knivsta kommun och Uppsala kommun ett samarbetsavtal som innebar att parterna var överens om att Uppsala kommun skulle åta sig hela kostnadsansvaret för den i medfinansieringsavtalet avsedda trafikplatsen. Kommunstyrelsen beslutade sedan under hösten 2025 om att teckna ett tilläggsavtal till medfinansieringsavtalet. Tilläggsavtalet innebar därmed att Uppsala kommun åtagit sig att bekosta trafikplatsen fullt ut.

Rättslig utredning

Lagstöd

Väglag (1971:948) anger i 14 b § att den som avser att bygga en väg ska under arbetet med att upprätta en vägplan samråda med länsstyrelsen, berörda kommuner och de enskilda som särskilt berörs.

Konsekvensbeskrivningar

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet har inte någon direkt ekonomisk konsekvens för Knivsta kommun. Däremot kan ekonomiska åtaganden för Knivsta kommuns del uppstå vid planering och utförande av anslutningsvägar till trafikplatsen.

Barnkonsekvensanalys

Barnkonsekvensanalys är gjord enligt checklista.

Konsekvenser om beslutet inte tas

För att lyfta vilka behov gällande transportinfrastruktur som uppstår kopplat till den kommande bostadsbebyggelsen i främst Alsike och de norra kommundelarna är det av Knivsta kommuns intresse att yttra sig under samrådet.

Samlad bedömning

Förvaltningens bedömning är att yttrandet lyfter relevanta frågeställningar för Knivsta kommun. Brister och behov i transportinfrastrukturen som omnämns i yttrandet grundas på befintliga planer och tidigare yttranden från Knivsta kommun.

Underlag för beslut och beslutsexpediering

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande 2025-12-08

Förslag till yttrande 2025-12-08

Inbjudan till samråd 2025-11-11

Sammanställt underlag för val av lokalisering, standard och utformning samt avvägning mellan intressen 2025-11-07

Beslutet skickas till

Akten

Trafikverket

Jenny Rydåker
Samhällsbyggnadschef

Barnchecklista inför beslut

Alla under 18 år är att betrakta som barn.

1. Påverkar beslutet barn?

Ja ☒ Nej ☐

Utformningen av transportinfrastrukturen har påverkan på olika trafikslags framkomlighet. Satsningar som förbättrar möjligheten till en bättre kollektivtrafik främjar barns möjlighet till ökad mobilitet.

2. Hur har barns bästa beaktats?

Yttrandet lyfter vilka effekter en ny trafikplats skulle ha på framkomligheten och effektiviteten för kollektivtrafiken.

3. Beskriv eventuella intressekonflikter.

Det finns inte några direkta intressekonflikter kopplat till yttrandet.

4. Barn tillfrågas vid övergripande fleråriga planer/styrdokument. Har så skett?

Ja ☐

Nej ☒

Inte aktuellt. Beslutet rör inte en övergripande flerårig plan eller ett flerårigt styrdokument. ☐